



แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2562
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561)

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนัก
ในคราวประชุม ครั้งที่ 2/2562

คำนำ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ประจำปีการศึกษา 2561 และรับการประเมินคุณภาพภายใน เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2561 และมีรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ตามที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งนั้น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2561 (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560) ฉบับนี้ขึ้น

แผนพัฒนาคุณภาพฯ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วย สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ แนวทางการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์ใหม่ที่ สกอ. ได้ระบุ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 และในปีการศึกษา 2561 งานประกันคุณภาพ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ปรับปรุงการดำเนินงานให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ระดับหน่วยงาน และระดับมหาวิทยาลัย เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องต่อไป

อาจารย์ปราณี เนรมิตร

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561

- วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน
เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2562 ณ ห้องประชุมดุสิตา อาคาร 14 ชั้น 2
- รอบปีการประเมิน
ปีการศึกษา 2561 (สิงหาคม 2560 – กรกฎาคม 2562)
- รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัศนุพันธ์ กุศลสถิตย์	ประธานกรรมการ
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ	กรรมการ
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ นิยม	กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน

ข้อมูลพื้นฐาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์เป็นมหาวิทยาลัยที่เปิดสอนเพื่อเปิดโอกาสทางการศึกษาให้กับท้องถิ่นและพัฒนาระบบการเรียนการสอนให้มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล สร้างความรู้และนวัตกรรม นำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปสู่การปฏิบัติทั้งระดับปัจเจกบุคคล ชุมชน องค์กรและภาคการผลิต ให้บริการวิชาการ ถ่ายทอดเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ ให้เกิดการพัฒนายั่งยืนของท้องถิ่นไทย พื้นฟูและสืบสานคุณค่าความหลากหลายของวัฒนธรรมไทยที่เป็นวิถีชีวิตประเพณี มีค่านิยมที่ ดีงามมีภูมิปัญญาท้องถิ่นและสิ่งแวดล้อมท้องถิ่นรวมถึงเพิ่มศักยภาพและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน โดยมีระบบบริหารจัดการแบ่งส่วนงานในการ กำกับควบคุมดูแลทั้งหมด 5 คณะและ 5 สำนัก/สถาบัน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ได้ก่อตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2518 ตามโครงสร้างของพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู โดยมีชื่อ ว่า **“ฝ่ายทะเบียนและวัดผล”** ต่อมาเมื่อมีการกิจการเพิ่มขึ้น จึงได้จัดตั้งเป็น สำนักส่งเสริมวิชาการ ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2527 ตามมาตรา 7 ต่อมาเมื่อมีพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ พ.ศ. 2538 และประกาศสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ เรื่อง หลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการสถาบันราชภัฏ ประกาศ ณ วันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2538 สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ จึงได้แบ่งส่วนราชการเป็น **“สำนักส่งเสริมวิชาการ”**

ในปี พ.ศ. 2548 ได้มีการเปลี่ยนแปลงจากสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ มาเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จึงมีการแบ่งส่วนราชการใหม่เป็น **“สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน”** ตามกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2548 ณ วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2548 ซึ่งปรากฏในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนที่ 20 ก วันที่ 8 มีนาคม 2548 และมีการแบ่งส่วนราชการเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการ แบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ พ.ศ. 2549 โดยให้แบ่งส่วนราชการเป็นสำนักงานผู้อำนวยการ ซึ่งประกาศ ณ วันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2549 ปรากฏในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนที่ 74 ง วันที่ 3 สิงหาคม 2549 และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ในการประชุมครั้งที่ 12 /2549 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2549 และครั้งที่ 13/2549 วันที่ 27 ธันวาคม 2549 เห็นชอบโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยแบ่งออกเป็น 4 กลุ่มงาน ได้แก่ กลุ่มงานบริหารสำนักงานผู้อำนวยการ กลุ่มงานทะเบียนและประมวลผล กลุ่มงานส่งเสริมวิชาการและสำนักงานบัณฑิต วิทยาลัย มีหน้าที่ในการรับผิดชอบ งานรับนักศึกษา งานทะเบียน งานประมวลผล งานหลักสูตร งานแผนการเรียน และบัณฑิตศึกษา เป็นต้น โดยขึ้นตรงกับรอง อธิการบดีฝ่ายวิชาการ มีโครงสร้างการบริหารงานภายใน ตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ในการประชุมครั้งที่ 12 /2549 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2549 และครั้งที่ 13/2549 วันที่ 27 ธันวาคม 2549

ปี พ.ศ. 2558 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มีมติเห็นชอบประกาศให้จัดตั้ง “บัณฑิตวิทยาลัย” เป็นส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ แยกออกจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2558 วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2558 ซึ่งเป็นไปตาม ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องหลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2555 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ว่าด้วยส่วนงานภายในที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ พ.ศ. 2554

ปี พ.ศ. 2561 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มีมติยุบเลิกบัณฑิตวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 จากมติสภามหาวิทยาลัยฯ ดังกล่าว โดยให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รับโอนงาน ทรัพย์สิน บุคลากรและอัตรากำลัง รวมถึงงานด้านงบประมาณ โดยมีการบริหารงานแบบควบรวม

ปรัชญาหรือปณิธาน

ส่งเสริมวิชาการ รักษามาตรฐาน บริการด้วยน้ำใจ

วิสัยทัศน์

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นองค์กรที่ทันสมัย ให้บริการถูกต้อง รวดเร็ว

พันธกิจ

1. ส่งเสริมการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยทั้งในระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา
2. พัฒนาระบบงานการให้บริการวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ

ภารกิจ

1. ส่งเสริมการจัดการหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานระดับอุดมศึกษา
2. ดำเนินงานด้านงานทะเบียนและประมวลผล
3. ให้บริการด้านวิชาการแก่นักศึกษา คณาจารย์ และบุคคลทั่วไป
4. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ

การประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินตนเองของสำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เป็นการประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับสำนักงาน ประจำปีการศึกษา 2561 และคณะกรรมการได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามกรอบมาตรฐานคุณภาพของ สกอ. และตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของหน่วยงาน ผลการประเมินตนเอง อยู่ที่ 4.95 คะแนน คุณภาพอยู่ระดับ ดีมาก

- ผลการประเมินเป็นรายองค์ประกอบ เป็นดังนี้

1. องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ผลการประเมินตนเองอยู่ที่ 5.00 คะแนน คุณภาพอยู่ระดับดีมาก
2. ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ผลการประเมินตนเองอยู่ที่ 5.00 คะแนน คุณภาพอยู่ระดับดีมาก
3. ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ 2 ร้อยละความพึงพอใจการให้บริการในภาพรวม ผลการประเมินตนเองอยู่ 4.86 คะแนน คุณภาพอยู่ระดับดีมาก
4. ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ 3 ร้อยละความสำเร็จของการนำเข้าข้อมูลนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาขึ้นฐานข้อมูล สกอ. ผลการประเมินตนเองอยู่ที่ 5.00 คะแนน คุณภาพอยู่ระดับดีมาก
5. ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ 4 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา ผลการประเมินตนเองอยู่ที่ 5.00 คะแนน คุณภาพอยู่ระดับดีมาก
6. ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ 5 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้สารสนเทศของหน่วยงาน ผลการประเมินตนเองอยู่ที่ 4.85 คะแนน คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

- ผลวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านปัจจัยนำเข้า ไม่มี
2. ด้านกระบวนการ ผลการวิเคราะห์อยู่ที่ 5.00 คุณภาพอยู่ระดับดี
3. ด้านผลลัพธ์ ผลการวิเคราะห์อยู่ที่ 4.94 คุณภาพอยู่ระดับดีมาก

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักฯ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	รวมเฉลี่ย	0.00 - 1.50 ปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 ปรับปรุง 2.51 - 3.50 พอใช้ 3.51 - 4.50 ดี 4.51 - 5.00 ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม 1	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม 2	1	-	-	4.86	4.86	การดำเนินงานระดับดี	
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม 3	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม 4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม 5	1			4.85	4.85	การดำเนินงานระดับดี	
รวม	5	-	1	5	6		
ผลการประเมิน		-	5.00	4.94	4.95	การดำเนินงานระดับดีมาก	
		-	ดี	ดีมาก	ดีมาก		

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในเชิงคุณภาพ

จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ

- จากวิเคราะห์ SWOT หน่วยงานควรนำผลการวิเคราะห์ที่ไปทบทวน วิสัยทัศน์ และพันธกิจของหน่วยงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เป็นปัจจุบัน สามารถวัดและประเมินได้ เพื่อวัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงาน
- การกำหนดประเด็นความเสี่ยงควรสอดคล้องกับพันธกิจ วัตถุประสงค์ หรือ เป้าหมายกลยุทธ์ของหน่วยงานที่มีตัวชี้วัดเชิงปริมาณหรือคุณภาพ เพื่อที่จะใช้ในการประเมินความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยงให้ระดับความเสี่ยงลดลงหรือขจัดออกไป และควรมีการกำหนดประเด็นความเสี่ยง ที่เกิดจากปัจจัยภายนอกให้ชัดเจน
- การกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมตามพันธกิจของหน่วยงาน ในประเด็นการประเมินความพึงพอใจ ในปีต่อไปอาจผนวกรวมกัน และสร้างตัวชี้วัดขึ้นมาให้เพิ่มประเด็นความท้าทายในการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย
- การแสดงเอกสารหลักฐานอ้างอิงเรื่องแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติต่าง ๆ ควรจัดเป็นแบบสรุปเพื่อให้ง่ายต่อการพิจารณา
- การกำหนดปัจจัยเสี่ยงในแผนการจัดการความเสี่ยง ควรกำหนดให้ครอบคลุมตามพันธกิจที่หน่วยงานรับผิดชอบ เพื่อให้สะท้อนถึงผลกระทบที่มีต่อหน่วยงานอย่างแท้จริง

การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

-

ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์อาจารย์

1. อาจารย์

ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ มีจำนวน 5 คน ประกอบด้วยอาจารย์จำนวน 5 คน คือ คณะครุศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีการอุตสาหกรรม คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1) การได้ใช้บริการ

- 1.1. เรื่องการพัฒนาการให้บริการ มีการปรับปรุงและแก้ไขปัญหาย่างสม่ำเสมอ ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ได้รับการแก้ไขอย่างรวดเร็ว
- 1.2. การใช้ระบบสารสนเทศ เมื่อมีการทำงานผิดพลาดให้ทาง สนส. ได้ดำเนินการแก้ไขและให้ข้อเสนอแนะที่ดี
- 1.3. ควรเพิ่มแผนผังแสดงให้ผู้รับบริการทราบว่า เจ้าหน้าที่คนใดรับผิดชอบงานด้านใด เพื่อให้ผู้ติดต่อสามารถประสานกับผู้รับผิดชอบได้โดยตรง
- 1.4. มีระบบสนับสนุนการรวบรวม มคอ. ที่ช่วยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำงานง่ายขึ้น

2) ทัศนคติและจิตบริการของเจ้าหน้าที่ มีความประทับใจ ดังนี้

- 2.1. ให้ความช่วยเหลือในการปรับแก้กรณีหรือปัญหาที่เกิดขึ้นในการลงทะเบียน การเปิดรายวิชา รายวิชาเลือกเสรี การเปิดกลุ่มเรียนพิเศษ ทำให้แก้ปัญหาให้กับนักศึกษาได้ ซึ่งเสนอแนะแนวทางในการดำเนินการสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา
- 2.2. มีการจัดเตรียมระบบงานเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาช่วยในการตรวจโครงสร้างหลักสูตรสำหรับนักศึกษา
- 2.3. สามารถแก้ปัญหามาสำเร็จการศึกษาได้ ช่วยประสานงานกับผู้บริหาร และ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการในการพิจารณาแก้ปัญหาอย่างใส่ใจและติดตามต่อเนื่องจนปัญหานั้นได้ถึงจนถึงจุดสิ้นสุด ไม่ค้างคา

ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

มีนักศึกษาให้ข้อมูลจาก 5 คน ประกอบด้วย คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีการอุตสาหกรรม คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1) จิตบริการ

- 1.1. ควรให้ข้อเสนอแนะการขอใช้ห้องเรียนเพิ่มเติมสำหรับนักศึกษา
- 1.2. ให้บริการดี ยิ้มแย้มดี ให้ข้อเสนอแนะดี

2) ระบบโปรแกรมออนไลน์สำหรับนักศึกษา

- 2.1. การดูเกรดดี
- 2.2. มีโปรแกรมอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษา ในการลงทะเบียน การดูเกรด การดูโครงสร้างวิชาเรียนแล้ว และยังไม่ได้เรียน

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2562
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561)
สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

สิ่งที่ต้องดำเนินการ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
<p>1. จากวิเคราะห์ SWOT หน่วยงานควรนำผลการวิเคราะห์ไปทบทวน วิสัยทัศน์ และพันธกิจของหน่วยงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เป็นปัจจุบัน สามารถวัดและประเมินได้ เพื่อวัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงาน</p>	<p>คณะกรรมการบริหารสำนักฯ กำหนดกิจกรรม เพื่อปรับปรุง และทบทวนแนวทางการดำเนินงาน ในการวางแผนงานต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรและสอดคล้องกับนโยบายด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เป็นประจำทุกปี ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้กำหนดโครงการ ประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ และจัดทำแผนปฏิบัติการสำนักฯ รายละเอียดของโครงการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การทบทวนวิสัยทัศน์ ปรัชญา อัตลักษณ์ และแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงาน 2. แผนงาน ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง 3. กิจกรรม/โครงการดำเนินงาน 	ตุลาคม – ธันวาคม	ไม่ใช้งบประมาณ	กลุ่มงานบริหารสำนักงานฯ
<p>2. การกำหนดประเด็นความเสี่ยงควรสอดคล้องกับพันธกิจ วัตถุประสงค์ หรือ เป้าหมายกลยุทธ์ของหน่วยงานที่มีตัวชี้วัดเชิงปริมาณหรือคุณภาพ เพื่อที่จะใช้ในการประเมินความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง ให้ระดับความเสี่ยงลดลงหรือขจัดออกไป และควรมีการกำหนดประเด็นความเสี่ยง ที่เกิดจากปัจจัยภายนอกให้ชัดเจน</p>	<p>หน่วยงานทบทวนการดำเนินงานด้านการจัดการความเสี่ยง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความเสี่ยง เพื่อเป็นคณะทำงาน ในการวิเคราะห์และจัดทำแผนการจัดการความเสี่ยง ระดับหน่วยงาน 2. พิจารณาประเด็นความเสี่ยง โดยวิเคราะห์ความสอดคล้องกับงานตามพันธกิจของหน่วยงาน และงานตามโครงสร้างทั้ง 3 กลุ่มงาน 	กันยายน – ธันวาคม	ไม่ใช้งบประมาณ	กลุ่มงานบริหารสำนักงานฯ

สิ่งที่ต้องดำเนินการ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
3. การกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมตามพันธกิจของหน่วยงาน ในประเด็นการประเมินความพึงพอใจ ในปีต่อไปอาจผนวกรวมกัน และสร้างตัวชี้วัดขึ้นมาให้เพิ่มประเด็นความท้าทายในการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย	ปรับปรุง และทบทวนแนวทางการดำเนินงาน ในการวางแผนงานต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรและสอดคล้องกับนโยบายด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ได้กำหนดโครงการ ประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ และจัดทำแผนปฏิบัติการสำนักฯ และดำเนินการทบทวนตัวชี้วัดด้านการดำเนินงานด้านอื่น ๆ ให้สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน	ตุลาคม – ธันวาคม	ไม่ใช้งบประมาณ	กลุ่มงานบริหารสำนักงานฯ

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2562
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561)
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

1. อาจารย์ปราณี เนรมิตร	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ธนพัฒน์ วัฒนชัยธรรม	กรรมการ
3. อาจารย์เอกวิทย์ สิทธิวะ	กรรมการ
4. นายธรรมนุญ จูทา	กรรมการ
5. นางสาวณิชฐา พวงมณีนาค	กรรมการ
6. นางสาวธิดิยา หงส์เวียงจันทร์	กรรมการ
6. นางสาวสุทธิลักษณ์ ศรีสวัสดิ์	กรรมการ
7. อาจารย์ ดร.บัณฑิตา อินสมบัติ	กรรมการและเลขานุการ
8. นางสาวณฤนรรณ เอี่ยมมี	ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยมีหน้าที่

1. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)
2. ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีการศึกษา 2562
3. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ต่อคณะกรรมการประจำสำนัก และมหาวิทยาลัย